



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ

Magistrado ponente

Radicado n.º 11001-02-05-000-2025-00871-00

Bogotá, D. C., treinta (30) de abril de dos mil veinticinco (2025).

Por reunirse los requisitos previstos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y advertirse configurada la competencia establecida en el numeral 5.º del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, modificado por el artículo 1.º del Decreto 333 de 2021, esta Corte *ordena* tramitar la acción de tutela que **LEOPOLDO ENRIQUE MENDOZA SUAREZ, JOSÉ SAÚL GUTIERREZ CASTRO, FRANCISCO DIAZGRANADOS IBÁÑEZ** y **ÓSCAR MANUEL GARZÓN MARTÍNEZ** interpusieron contra la **SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA**, trámite al que se vincula al **JUEZ OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO** de la misma ciudad y a las demás partes e intervinientes en el proceso con radicado n.º 13001310500820050007600.

En consecuencia, dispone:

1.º - Tener en su valor legal las documentales que se allegaron con el escrito de tutela.

2.º- Comunicar la existencia de la presente acción constitucional a las autoridades convocadas, para que se pronuncien en el término de (1) día sobre los hechos que le dieron origen, mediante oficio, fax, telegrama u otro medio expedito, como lo dispone el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

3.º- Requerir a las autoridades judiciales accionadas para que aporten copia integral digital del proceso ordinario laboral n.º 13001310500820050007600, que motivó la interposición de la presente queja constitucional.

4.º- Notificar a Alcalis de Colombia Ltda – Alco Ltda en Liquidación, y a las partes e intervinientes en el proceso judicial en referencia, para que ejerzan su derecho de defensa en un término no superior a un (1) día, si así lo estiman pertinente.

5.º- Se reconoce personería al abogado José Luis Madera Jiménez, quien se identifica con cédula de ciudadanía 73.570.657 y tarjeta profesional número 155.887, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial del accionante, en los términos y para los efectos del poder que se le confirió.

En el evento de no constar en el expediente la dirección de notificación correspondiente, se *comisiona* a la autoridad

judicial convocada para que comunique la iniciación del presente trámite a las citadas partes, cumplido lo cual deberá allegar, en forma inmediata y por el medio más expedito, constancia de la referida notificación.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado electrónicamente por:



IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ
Magistrado

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: 8B7330D05F272ED59CB7FF25D227B9831B39BB2379E9F41FC33F3243EED5B7C1
Documento generado en 2025-04-30