



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ

Magistrado ponente

Radicado n.º 11001-02-05-000-2025-01324-00

Bogotá D. C., veinte (20) de junio de dos mil veinticinco (2025).

Por reunirse los requisitos previstos en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y advertirse configurada la competencia establecida en el numeral 5.º del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, modificado por el artículo 1.º del Decreto 333 de 2021, esta Corte *ordena* tramitar la acción de tutela que **JOSÉ REINALDO RODRÍGUEZ GAVIRIA** y **MARÍA MARYURY MONTOYA QUINTERO** interponen contra **LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE BUGA** y el **JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO**, actuación a la que se vincula las demás partes e intervinientes en los procesos con radicados n.º 76622310500120210007700 y n.º 76622310500120210005600.

En consecuencia, dispone:

1.º - Tener en su valor legal las documentales que se allegaron con el escrito de tutela.

2.º- Comunicar la existencia de la presente acción constitucional a las autoridades convocadas, para que se pronuncien en el término de (1) día sobre los hechos que le dieron origen, mediante oficio, fax, telegrama u otro medio expedito, como lo dispone el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991.

3.º- Requerir a las autoridades judiciales accionadas para que aporten copia integral digital de los procesos con radicado n.º 76622310500120210007700 y 76622310500120210005600 que motivaron la interposición de la presente queja constitucional.

4.º- Notificar a todas las partes e intervinientes de los procesos judiciales en referencia, para que ejerzan su derecho de defensa en un término no superior a un (1) día, si así lo estiman pertinente.

5.º - Se reconoce personería a la abogada María Maryury Montoya Quintero, quien se identifica con cédula de ciudadanía 66.873.214 y tarjeta profesional número 171.472, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderado judicial del accionante, en los términos y para los efectos del poder que se le confirió.

En el evento de no constar en el expediente la dirección de notificación correspondiente, se *comisiona* a la autoridad judicial convocada para que comunique la iniciación del presente trámite a las citadas partes, cumplido lo cual deberá

allegar, en forma inmediata y por el medio más expedito, constancia de la referida notificación.

6.º- Negar la medida provisional solicitada en el escrito de tutela, en tanto no se advierten los requisitos de necesidad y urgencia previstos en el artículo 7.º del Decreto 2591 de 1991.

Notifíquese y cúmplase.

Firmado electrónicamente por:



IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ
Magistrado

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: D1D4A2A8E35E9E577297A5006CC953FC86720558A9453C6DD67DDFB30F15375B
Documento generado en 2025-06-20